

Harjoitus 2

Standardimalli $(\mathbb{R}^n, B, \equiv)$, $n \geq 2$:

- välissäoloaloatio

$$B = \{ (x, y, z) \in (\mathbb{R}^n)^3 \mid \exists \lambda \in [0, 1] : y = \lambda x + (1 - \lambda) z \}$$

- janojen samantipaisuus

$$\forall x, y, z, t \in \mathbb{R}^n : \equiv (x, y, z, t) \Leftrightarrow |x - y| = |z - t|.$$

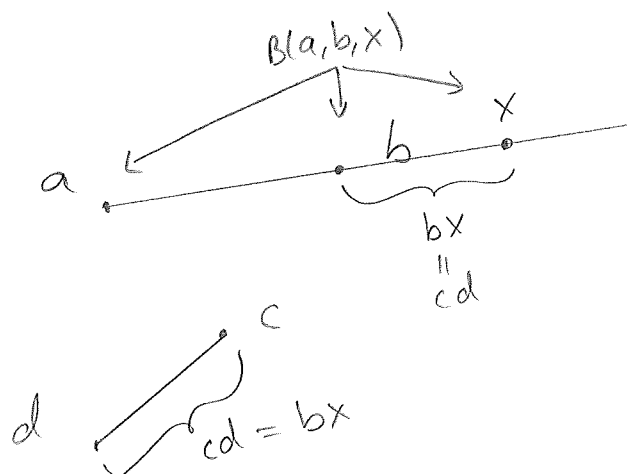
2.1

Janankonstruktioaksioma eli Tarskin aksioma 4:

$$\forall a, b, c, d \exists x (bx \equiv cd \wedge B(a, b, x))$$

- a) Tämä tarkoittaa, että valitaanpa mitkä tahansa 4 pistettä a, b, c ja d , niin on olemassa sellainen piste x , että
- 1° janat bx ja cd ovat samantipuiset ja
 - 2° piste b on pisteiden a ja x välissä.

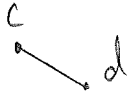
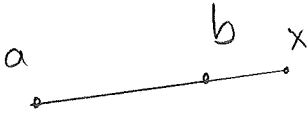
Hahmotelma:



b) Janaukonstruktioalesiooma pätee standardimallista:

Olkoot a, b, c ja d mielivaltaisia pisteitä.

Etsitään x , jolle $B(a, b, x)$ ja $|b-x| = |c-d|$.



Koska $B(a, b, x)$, niin $x \in I(a, b)$, eli

$$x = ra + (1-r)b, \text{ jollakin } r \in \mathbb{R}.$$

Koska $B(a, b, x)$, niin $r \geq 0$.

$$\text{Nyt } |c-d| = |b-x| = |b - ra - (1-r)b| = |-ra + rb| = r|b-a|$$

$$\text{eli } r = \frac{|c-d|}{|b-a|}.$$

$$\text{Saadaan } x = \frac{|c-d|}{|b-a|} a + \left(1 - \frac{|c-d|}{|b-a|}\right) b, \text{ eli tällainen}$$

x on olemassa.

2.2

Todenna kongruenssiaksioma (Tarski (3))

$$\forall a, b, c \quad (ab \equiv cc \rightarrow a=b)$$

standardimallissa.

Jos $ab \equiv cc$, niin $|a-b| = |c-c| = 0$.

Tästä seuraa, että $a-b = \bar{0}$. (*)

Nyt, jos x on sellainen, että $B(a, x, b)$, niin

$$\begin{aligned} x &= \lambda a + (1-\lambda)b \quad \text{jollakin } \lambda \in [0,1] \\ &= b + \lambda(a-b) = b + \bar{0} = b \end{aligned}$$

ja toisaalta

$$\begin{aligned} x &= \lambda a + (1-\lambda)b \quad \text{jollakin } \lambda \in [0,1] \\ &= (\lambda-1)a + a + (1-\lambda)b \\ &= a + (\lambda-1)(a-b) = a + \bar{0} = a, \end{aligned}$$

joten

$$a = x = b,$$

eli $a=b$.

(*) Jos emme halua tiedosta $|a-b|=0$ vielä päätellä, että $a=b$, voidaan se perustella välissäolon kautta seuraavasti.

③ \forall : Standardimallissa pätee $\forall a, b, c, d (B(a, b, c) \wedge B(a, b, d) \wedge a \neq b \rightarrow (B(a, c, d) \vee B(a, d, c)))$

Tod.

Olkoon $a, b, c, d \in \mathbb{R}^n$.

Oli, että $B(a, b, c)$, $B(a, b, d)$ ja $a \neq b$.

Välissäolon määritelmän mukaan tällöin

$$b = ta + (1-t)c, \quad t \in [0, 1]$$

$$\text{ja } b = va + (1-v)d, \quad v \in [0, 1].$$

Saadon siis

$$va + (1-v)d = ta + (1-t)c$$

$$\text{Edelleen } d = \frac{t-v}{1-v}a + \frac{1-t}{1-v}c, \quad 1-v \neq 0.$$

Jos $1-v = 0$, niin $a = b$, mikä olisi ristiriita.

$$\text{Siis } d = \frac{t-v}{1-v}a + \frac{1-t}{1-v}c$$

$$= \frac{t+1-1-v}{1-v}a + \frac{1-t}{1-v}c$$

$$= \frac{1-t}{1-v}c + \left(1 - \frac{1-t}{1-v}\right)a$$

③ Jatkuu

Jos nyt $\frac{1-t}{1-v} \in [0, 1)$, niin myös $w = 1 - \frac{1-t}{1-v} \in [0, 1)$.

Tällöin siis

$$d = (1-w)c + wa = wa + (1-w)c, \text{ joten } B(a, d, c).$$

Jos taas $\frac{1-t}{1-v} \in]1, \infty[$, niin:

$$d = \frac{1-t}{1-v}c + \left(1 - \frac{1-t}{1-v}\right)a \quad || \cdot \frac{1-v}{1-t}, \quad 1-t \neq 0 \quad (\text{jos olisi } 1-t=0, \text{ niin } a=b, \text{ mikä olisi ristiriita})$$

$$\rightarrow \frac{1-v}{1-t}d = c + \left(\frac{1-v}{1-t} - 1\right)a$$

$$\rightarrow c = \frac{1-v}{1-t}d + \left(1 - \frac{1-v}{1-t}\right)a$$

Tästä saadaan edelleen pääteltyä $B(a, d, c)$ kuten edellä. \square

(4) \forall -Tasheen aksiooma perusteissa $\forall a, b (B(a, b, b))$.

Tod.

Olkoot a ja b pisteitä.

Aksiooman 4 nojalla

$b = c \wedge B(a, b, c)$ jollakin x (on siis valittu $c = d$).

Aksiooman 3 nojalla

$b = x$, joten $B(a, b, b)$. \square

5) \forall Tarshin aksioomajärjestelmässä pätee $\forall a, b, c (ab \equiv cc \leftrightarrow a = b)$
ja $\forall a, b (B(a, b, a) \leftrightarrow a = b)$.

Tod. Todistetaan ensin, että $\forall a, b, c (ab \equiv cc \leftrightarrow a = b)$.

Olkoot $a, b, c \in \mathbb{R}^n$.

Suunta $ab \equiv cc \rightarrow a = b$ on suoraan Tarshin 3. aksiooma.

Oletetaan siis, että $a = b$.

Janan konstruktioaksiooman nojalla saadaan tällöin

$bx \equiv cc \wedge B(a, b, x)$ jollakin $x \in \mathbb{R}^n$

(tässä on sio valittu $c = d$)

Tällöin saadaan edelleen 3. aksiooman nojalla

$b = x$, ja koska $b = a$, niin $b = x = a$.

Aiemmin pääteltiin $bx \equiv cc$, josta saadaan nyt sijoituksella
 $b = a$ ja $x = b$

$ab \equiv cc$

Todistetaan sitten, että $\forall a, b (B(a, b, a) \leftrightarrow a = b)$.

Suunta $B(a, b, a) \rightarrow a = b$ on suoraan 6. aksiooma.

Oletetaan siis, että $a = b$.

Vastaavasti kun edellä päätellään, että

$bx \equiv cc \wedge B(a, b, x)$ jollakin $x \in \mathbb{R}^n$,

ja $b = x = a$.

Siispä yksinkertaisella sijoituksella saadaan $B(a, b, a)$, mikä todistaa väitteen. \square

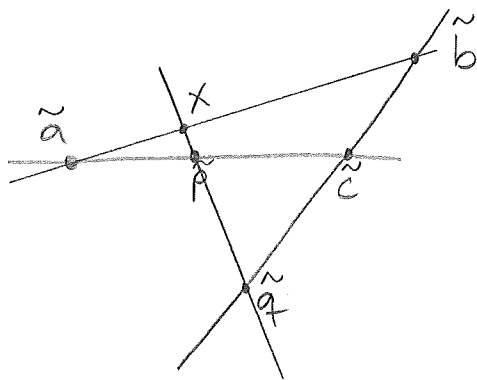
2.6

Väite: $\forall a, b, c (B(a, b, c) \leftrightarrow B(c, b, a))$

Todistus (Tarskin aksioomajärjestelmässä)

Paschin aksiooma (9):

$$\forall \tilde{a}, \tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{p}, \tilde{q} \left((B(\tilde{a}, \tilde{p}, \tilde{c}) \wedge B(\tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{q})) \rightarrow \exists x (B(\tilde{a}, x, \tilde{b}) \wedge B(\tilde{q}, \tilde{p}, x)) \right)$$



Paschin aksiooman pisteisiin lisätty aaltoviivat, jotta eivät mene sekaisin väittämien pisteiden a, b, c kanssa.

" \rightarrow " Oletetaan, että $B(a, b, c)$. Lisäksi (tehtävä 2.4) pätee $B(a, b, b)$. Paschin aksiooman nojalla $(*)$

$$B(a, b, b) \wedge B(a, b, c) \rightarrow \exists x (B(a, x, a) \wedge B(c, b, x))$$

Aksiooman 6 mukaan $B(a, x, a) \rightarrow x = a$, joten pätee $B(c, b, a)$.

" \leftarrow " oletetaan $B(c, b, a)$. Lisäksi (teht 2.4) $B(c, b, b)$, ja Paschin aksiooman mukaan $(**)$

$$B(c, b, b) \wedge B(c, b, a) \rightarrow \exists x (B(c, x, c) \wedge B(a, b, x))$$

Nyt $B(c, x, c) \rightarrow x = c$ (Aksiooma 6), eli $B(a, b, c)$.

□

(*) Tässä valittu Paschin aksiooman pisteiksi $\tilde{a}, \tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{p}$ ja \tilde{q} väitteen pisteet a, b ja c seuraavasti:

$$\begin{array}{l} \tilde{a} = \tilde{b} = a \\ \tilde{p} = \tilde{c} = b \\ \tilde{q} = c \end{array} \quad \text{eli} \quad \begin{array}{c} B(\tilde{a}, \tilde{p}, \tilde{c}) \wedge B(\tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{q}) \xrightarrow{\exists x} B(\tilde{a}, x, \tilde{b}) \wedge B(\tilde{q}, \tilde{p}, x) \\ \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ B(a, b, b) \wedge B(a, b, c) \xrightarrow{\exists x} B(a, x, a) \wedge B(c, b, x) \end{array}$$

(**) Tässä valittu Paschin aksioomaan

$$\begin{array}{l} \tilde{a} = \tilde{b} = c \\ \tilde{p} = \tilde{c} = b \\ \tilde{q} = a, \end{array}$$

$$\text{eli} \quad \begin{array}{c} B(\tilde{a}, \tilde{p}, \tilde{c}) \wedge B(\tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{q}) \rightarrow \exists x (B(\tilde{a}, x, \tilde{b}) \wedge B(\tilde{q}, \tilde{p}, x)) \\ \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ B(c, b, b) \wedge B(c, b, a) \rightarrow \exists x (B(c, x, c) \wedge B(a, b, x)) \end{array}$$